

Patatje oorlog: Antidumpingmaatregelen van Colombia op Europese diepvriesfriet



Romain Cools, Secretaris van Belgapom

De Europese Commissie diende begin oktober een klacht in bij de World Trade Organisation (WTO) over de invoerheffingen van Colombia op diepvriesfriet uit Nederland, België en Duitsland. Volgens de EU zijn deze antidumpingmaatregelen van het Zuid-Amerikaanse land 'volledig ongerechtvaardigd', aldus de Europees commissaris voor de handel Cecilia Malmström.

Het geschil begon twee jaar geleden toen de Colombiaanse regering liet onderzoeken of er op de interne markt sprake was van een dumping van diepvriesfriet. Het onderzoek richtte zich op bedrijven uit België, Nederland en Duitsland. De conclusie: 'Ja, er sprake van dumping op de Colombiaanse markt'. Een jaar later, in november 2018, werden dan ook invoerheffingen ingesteld als antidumpingmaatregelen op diepvriesfriet uit de genoemde landen. Die heffingen liggen rond de 3 tot 8 procent en gelden voor twee jaar. Dit leidde tot grote frustratie bij de betrokken bedrijven, die onomwonden stelden dat er absoluut geen sprake was van dumping.

Het dossier van de Colombiaanse antidumpingmaatregelen staat echter niet op zichzelf. In 2013 verhoogde Zuid-Afrika de invoerheffingen op diepgevroren aardappelproducten uit België, Nederland en Duitsland en in 2017 deed Brazilië hetzelfde. Daarnaast spelen Peru en Argentinië ook met het idee om antidumpingmaatregelen in te stellen tegen diepvriesfriet uit Europa.

Volgens Romain Cools, algemeen secretaris bij Belgapom, wordt het kader van de antidumpingmaatregelen in dezen misbruikt. "Colombia heeft letterlijk in zijn rapport gesteld dat uit de dumpingmaatregelen in Brazilië en Zuid-Afrika blijkt

dat er ook sprake moest zijn van dumping op de hun markt. Hoewel de Colombiaanse markt maar bescheiden is, treft dit de bedrijven die hier hebben geïnvesteerd. De Europese Commissie heeft na een grondig onderzoek van het dossier, op vraag van de Europese, Belgische, Nederlandse en Duitse overheid nu gesteld dat deze maatregelen onrechtvaardig zijn en is bij de WTO een geschillenprocedure gestart tegen het land. In geen enkele van drie betrokken landen is er sprake van dumping," stelt Romain. "Het is een actie die vooral gedreven wordt om de belangrijkste lokale spelers te beschermen. Deze producent heeft immers vaak een monopolie in handen op de markt en de open grenzen bedreigen die positie nu eenmaal. Met het feit dat de lokale consument daardoor veel meer betaalt voor deze producten wordt blijkbaar geen rekening gehouden."

Dat er nu wel actie is ondernomen door de EU tegen Colombia en niet eerder tegen Brazilië of Zuid-Afrika, verklaart Romain Cools door een gebrek van kennis van Brussel over de aardappelsector. "In 2012 kwamen wij als sector ook al met onze zorgen in Brussel terecht maar daar werden wij niet gehoord. Zonder grondige inzage van de dossiers werd ons verteld 'te stoppen met de dumpingen van diepvriesfriet' terwijl hier niet eens sprake van was. Door het lobbywerk van de Europese en nationale federaties en vooral de steun hierbij van de Nederlandse en Belgische regering, is dit beeld bij de Commissie omgeslagen."

"Bij Zuid-Afrika waren we verrast, bij Brazilië waren we te laat," vertelt Hylke Bunt, secretaris bij de Vereniging Aardappelverwerkende Industrie (VAVI). "Nu zijn wij beter georganiseerd als aardappelsector in Nederland en België en hebben we onder andere via de nationale regeringen de commissie kunnen bewegen om een klacht in te dienen bij de WTO."



Hylke Bunt, Secretaris van de Vereniging voor de Aardappelverwerkende Industrie (VAVI)

Joint-Venture

De verwerkende industrie vreest voor een domino-effect op de Zuid-Amerikaanse markt met de invoerheffingen op friet. Opvallend is dat de Amerikaanse tak van Lamb-Weston Meijer een Joint-Venture is aangegaan met de Argentijnse Sociedad Comercial del Plata in Argentinië. Op deze manier hoopt de fabrikant van diepvriesfriet de Zuid-Amerikaanse markt te bedienen.

Voor Romain is het bezwaar van de EU tegen Colombia een voorbeeld voor de andere landen die deze invoerheffingen overwegen. "Binnenkort start men in Zuid-Afrika de procedure om de antidumpingheffingen te kunnen verlengen. De EU kan met de bezwaren bij het WTO nu meer

druk uitoefenen op Zuid-Afrika en Brazilië (waar nog een procedure bij de rechtbank loopt die werd opgestart door de betrokken bedrijven en hun federaties). In alle drie de gevallen zagen we immers onzorgvuldigheden in de procedures. Dat Colombia nu als voorbeeld wordt gesteld, is niet zo vreemd. De regering van het land stond niet open voor gesprekken, dus dit was het enige wat men kon doen. Europees Commissaris Malmström meldde zelfs dat de Colombiaanse autoriteiten vertikten te reageren op de 30 oproepen tot overleg."

"Het dossier van Colombia rammelde gewoon aan alle kanten," vertelt Hylke. "De onderliggende dossiers van Brazilië en Zuid-Afrika zijn een stuk complexer en daardoor lastiger te bevechten. Voor de Colombianen stond al bij het tussentijdse rapport uit november 2017 vast dat het importheffingen zou invoeren. Het is een onrechtmatige maatregel bedoeld om de eigen markt te beschermen, puur protectionisme dus."

Toch is het niet zo zeer de druk van de aardappelsector die Brussel heeft bewogen zijn tanden te laten zien. Want als Colombia straks ongestraft invoerheffingen kan doorvoeren op diepvriesfriet uit de drie Europese landen, wat volgt er dan daarna? Heffingen op Spaanse citrus, Poolse appels of Griekse druiven elders? Dat bewoog de Europese commissaris een geschillenprocedure te starten bij het WTO. De uitspraak wordt verwacht in 2022. "Tot die tijd heeft de Noordwest-Europese frietindustrie nog te maken met importheffingen," vertelt Hylke. "Dat kost ons op jaarbasis rond de 19 miljoen euro." (TD)

romain@fvphouse.be
hbrunt@fnli.nl



Westvlieterestraat 25a - B - 8640 - Vlietere - Info@lamaire.be - Tel: +3257409120